

**Załącznik do Uchwały Nr XLV/391/2009  
Rady Miasta Starogard Gdański z dnia 26 sierpnia 2009 r.**



**Program Przedsięwzięć Towarzyszących  
Lokalnemu Programowi Rewitalizacji Obszarów  
Miejskich miasta Starogard Gdański  
na lata 2008 – 2013**

Opracowanie:



Dr hab. inż. arch. Piotr Lorens  
Wydział Architektury  
Politechniki Gdańskiej

Gdańsk, 9 sierpnia 2009r.

## **Spis treści:**

|    |   |        |
|----|---|--------|
| 1. | Wstęp   | Str. 3 |
| 2. | Określenie i wybór celów rewitalizacji Miasta Starogard Gdański                 | Str. 4 |
| 3. | Identyfikacja projektów i przedsięwzięć do realizacji wraz z ich hierarchizacją | Str. 5 |
| 4. | Szczegółowy opis poszczególnych projektów i przedsięwzięć                       | Str. 6 |
| 5. | Podsumowanie  | Str.18 |

## **1. Wstęp**

Niniejsze opracowanie stanowi uzupełnienie dokumentu stworzonego jako podsumowanie prac nad Lokalnym Programem Rewitalizacji Obszarów Miejskich Miasta Starogard Gdański, który – na mocy umowy podpisanej pomiędzy władzami miasta a Wydziałem Architektury Politechniki Gdańskiej oraz przy współpracy ekspertów Towarzystwa Urbanistów Polskich Oddział Gdańsk – został wypracowany w trybie partycypacyjnym, przy szerokim udziale społeczności lokalnej, w okresie od lutego do czerwca 2008r.

Konieczność jego opracowania wynikała z potrzeb dostosowania zasadniczego dokumentu Lokalnego Programu Rewitalizacji do wymogów stawianych przed dokumentami opisującymi projekty ubiegające się o dofinansowanie z funduszy europejskich. Tak więc, bazując na dorobku poprzedniego dokumentu, ujęto w nim zapisy dotyczące celów oraz poszczególnych projektów i przedsięwzięć towarzyszących programowi rewitalizacji. Jednocześnie zachowano w dokumencie wszystkie kluczowe decyzje wypracowane w trakcie publicznych debat i warsztatów, przeprowadzanych w 2008r.

## 2. Określenie i wybór celów towarzyszących programowi rewitalizacji Miasta Starogard Gdański

W trakcie dyskusji warsztatowych określono cele rewitalizacji miasta, w podziale na cel główny oraz cele nadrzędne i szczegółowe w odniesieniu do poszczególnych sfer: przestrzennej, społecznej i ekonomicznej. Zapisy te powstały m.in. na podstawie analizy problemów rewitalizacji miasta, analizy SWOT oraz wyników pierwszego etapu badań społecznych. Poniżej przedstawiono **pozostałe cele wypracowane w trakcie prac warsztatowych**, wiążące się także z zagadnieniem rewitalizacji lecz mające ewidentnie charakter towarzyszący zasadniczym działaniom rewitalizacyjnym. Lista ta przedstawia się następująco:

### Cele w odniesieniu do sfery przestrzennej:

#### Cele szczegółowe – towarzyszące działaniom rewitalizacyjnym:

- Odciążenie miejskiego układu drogowego od ruchu tranzytowego
- Zwiększenie ilości miejsc parkingowych
- Rozwój infrastruktury dla ruchu rowerowego
- Poprawa stanu układu drogowego w mieście
- Poprawa stanu środowiska, w tym z szczególnym uwzględnieniem cieków rz. Wierzycy
- Zagospodarowanie terenów zielonych

### Cele w odniesieniu do sfery społecznej:

#### Cele szczegółowe – towarzyszące działaniom rewitalizacyjnym:

- Poprawa współpracy z gminą

### Cele w odniesieniu do sfery ekonomicznej:

#### Cele szczegółowe – towarzyszące działaniom rewitalizacyjnym:

- Poszerzenie oferty inwestycyjnej miasta
- Poprawa jakości informacji turystycznej
- Podniesienie poziomu życia mieszkańców

Następnie wybrano – metodą głosowania – szereg celów o znaczeniu pierwszoplanowym, najpilniejszych do realizacji. Lista ta przedstawia się następująco:

### **Pozostałe cele wypracowane w trakcie spotkań warsztatowych:**

|  |
|--|
| <b>A. Cele przestrzenne</b>                                |
| A3. Zwiększenie ilości miejsc parkingowych                 |
| A4. Poprawa stanu układu drogowego w mieście               |
| A7. Zagospodarowanie terenów zielonych, w tym rz. Wierzycy |

Zapisy te posłużyły w kolejnych etapach pracy nad programem do sformułowania szczegółowych projektów i przedsięwzięć.

### 3. Identyfikacja projektów i przedsięwzięć do realizacji wraz z ich hierarchizacją

Dla każdego z wybranych celów rewitalizacji miasta określono szereg projektów i przedsięwzięć, których realizacja przyczyni się do osiągnięcia zamierzonych celów. Następnie – metodą głosowań – określono ważność i pilność kolejnych projektów i przedsięwzięć. Sumaryczne wyniki przedstawiono w poniższych tabelach wraz z określonym w czasie warsztatów wyborem projektów i przedsięwzięć do realizacji w pierwszym etapie.

Również i w tym przypadku przedstawiono **pozostałe wypracowane w trakcie spotkań warsztatowych** projekty i przedsięwzięcia. Lista ta przedstawia się następująco:

| Lp.<br>Kwalifikacja  | Proponowane do uwzględnienia w aktualizacji programu projekty i przedsięwzięcia     | W  | P  | R  |
|--|---|----|----|----|
| <b>A. Sfera Przestrzenna</b>                               |   |    |    |    |
| A3. Zwiększenie ilości miejsc parkingowych                 |   |    |    |    |
| A3-1   | Wybudowanie parkingu wielopoziomowego w obrębie Rynku                               | 1  | 15 | 16 |
| A3-2<br>II etap  | Ujmowanie parkingów w planach nowych osiedli mieszkaniowych                         | 0  | 0  | 0  |
| A4. Poprawa stanu układu drogowego w mieście               |   |    |    |    |
| A4-1<br>II etap  | Realizacja rond poprawiających bezpieczeństwo                                       | 0  | 0  | 0  |
| A4-2   | Poprawa stanu chodników   | 1  | 6  | 7  |
| A4-3<br>II etap  | Wyznaczenie układu ścieżek rowerowych i miejsc parkowania rowerów                   | 0  | 1  | 1  |
| A4-4<br>II etap  | Poprawa bezpieczeństwa na drogach   | 0  | 0  | 0  |
| A4-5   | Realizacja obwodnicy miejskiej od strony południowej                                | 2  | 1  | 3  |
| A4-6   | Realizacja obwodnicy wschodniej miasta (ul. Nowej Jabłowskiej i Nowej Pelplińskiej) | 10 | 3  | 13 |
| A6. Zagospodarowanie terenów poprzemysłowych               |   |    |    |    |
| A6-2<br>II etap  | Zagospodarowanie terenów po Polpharmie – parking                                    | 0  | 0  | 0  |
| A7. Zagospodarowanie terenów zielonych, w tym rz. Wierzycy |   |    |    |    |
| A7-1   | Wykorzystanie doliny Wierzycy dla celów turystycznych                               | 1  | 2  | 3  |
| A7-2   | Zagospodarowanie terenów zielonych - Strzelnica, Francuska Góra                     | 2  | 3  | 5  |
| A7-3<br>II etap  | Modernizacja stanic wodnych   | 0  | 0  | 0  |

Na tej bazie wybrano projekty i przedsięwzięcia do realizacji. Realizacja pozostałych projektów i przedsięwzięć została odroczone do momentu osiągnięcia zamierzonych efektów pierwszego etapu wdrażania lub do momentu zaistnienia szczególnie sprzyjających okoliczności ich realizacji. Stanowią one jednak w dalszym ciągu element Programu, i jako takie mogą stać się przedmiotem działań realizacyjnych w miarę możliwości organizacyjnych władz miejskich, działających we współpracy z innymi zainteresowanymi podmiotami.

## 4. Szczegółowy opis poszczególnych projektów i przedsięwzięć

Dla każdego z projektów i przedsięwzięć wybranych do realizacji określone zostały szczegółowe zapisy dotyczące ich zakresu, znaczenia, możliwości realizacji i kolejnych działań, których podjęcie służyć będzie realizacji zamierzenia. Szczegółowość tych zapisów pozwala na wstępne oszacowanie zakresu i sposobu realizacji każdego z projektów. Ustalenia te – w odniesieniu do każdego z projektów – przedstawione zostały poniżej.

### A3-1. Wybudowanie parkingu wielopoziomowego w obrębie Rynku

#### Centralny cel projektu:

Ograniczenie ruchu kołowego i zwiększenie ilości miejsc parkingowych w obszarze Starego Miasta

#### Cele rewitalizacji Starogardu Gdańskiego, do których realizacji przyczynia się projekt:

- Zwiększenie ilości miejsc parkingowych

#### Znaczenie, zakres i zakładane wyniki realizacji projektu:

| Znaczenie projektu dla rewitalizacji Starogardu     | Zakres projektu   | Zakładane wyniki realizacji projektu   |
|---|---|--|
| Odciążenie Rynku od nadmiernego ruchu samochodowego | - określenie potrzebnej ilości miejsc parkingowych<br>- wyznaczenie dogodnej lokalizacji w pobliżu rynku<br>- rozwiązanie dobrego dojazdu w powiązaniu z układem komunikacyjnym | - odciążenie Rynku od komunikacji samochodowej i likwidacja miejsc parkingowych<br>- uzyskanie powierzchni którą można będzie zagospodarować w ramach prawidłowego zagospodarowania<br>- zmniejszenie zanieczyszczenia – emisji spalin w centrum miasta. |

#### Analiza SWOT dla projektu:

| Siły   | Słabości   |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• brak miejsc parkingowych</li></ul>   | <ul style="list-style-type: none"><li>• długi okres realizacji od pomysłu do wykonania</li></ul> |
| Szanse   | Zagrożenia   |
| <ul style="list-style-type: none"><li>• konieczność odłączenia Rynku</li><li>• poparcie mieszkańców rynku dla tego rozwiązania</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• wysokie koszty inwestycji</li></ul>                      |

### Matryca logiczna projektu:

|                         | <b>Logika interwencji</b>   | <b>Mierniki:</b>  | <b>Źródła weryfikacji</b>                        | <b>Założenia:</b>  |
|-------------------------|---|---|--|--|
| Cel rewitalizacji:      | Zwiększenie ilości miejsc parkingowych  | Liczba mieszkańców rynku i przybywających interesantów                        | Operator rewitalizacji<br>Wspólnoty mieszkaniowe | Uruchomienie środków budżetowych na realizację projektu lub pozyskanie inwestora |
| Centralny cel projektu: | Ograniczenie ruchu kołowego w obszarze Starego miasta.<br>Zwiększenie ilości miejsc parkingowych w obrębie Starego miasta | Zwiększenie miejsc parkingowych jako zapotrzebowanie społeczne                | Operator rewitalizacji<br>Wspólnoty mieszkaniowe | Pozyskanie inwestora strategicznego do realizacji zadania                        |
| Efekty:                 | Odciążenie Rynku od komunikacji samochodowej i likwidacja miejsc parkingowych   | Zapewnienie miejsc parkingowych dla stale zwiększającej się liczby samochodów | Jednostki podległe UM<br>Niezależne podmioty     | Decyzje administracji<br>Właściwe projekty budowlane<br>Środki finansowe         |
|                         | Uzyskanie powierzchni którą można będzie zagospodarować w ramach prawidłowego zagospodarowania                            | Zagospodarowana powierzchnia  | Gospodarujący podległy UM                        | Wyburzenie nieużywanych nieruchomości<br>Wykorzystanie nieużytków                |
|                         | Zmniejszenie zanieczyszczenia – emisji spalin w centrum miasta.   | Ilość emisji spalin   | Gospodarujący podległy UM                        | Zakładanie filtrów<br>Ograniczenie ruchu   |

### Zakładany sposób finansowania realizacji projektu:

- Środki własne gminy (budżetowe)
- Środki pochodzące od partnerów prywatnych

### Zakładany sposób realizacji projektu:

- Zatrudnienie prywatnego operatora projektu

## A4-2. Poprawa stanu chodników

### Centralny cel projektu:

Poprawa bezpieczeństwa i estetyki przestrzeni miasta

### Cele rewitalizacji Starogardu Gdańskiego, do których realizacji przyczynia się projekt:

- Poprawa wizerunku kluczowych przestrzeni miejskich

### Znaczenie, zakres i zakładane wyniki realizacji projektu:

| Znaczenie projektu dla rewitalizacji Starogardu | Zakres projektu  | Zakładane wyniki realizacji projektu                                       |
|---|--|--|
| - średnie                                       | - inwentaryzacji i hierarchizacja<br>- projekty techniczne | - poprawa poziomu estetyki miasta<br>- podniesienie poziomu bezpieczeństwa |

### Analiza SWOT dla projektu:

| Siły   | Słabości                                    |
|--|---|
| - niewielki koszt  | - niewielkie znaczenie dla planu głównego   |
| Szanse   | Zagrożenia                                  |
| - jako przedsięwzięcie dodatkowe przy realizacji celów innych – nadrzędnych, realizowanych ze środków zewnętrznych przy okazji innych inwestycji | - nieprawidłowa kolejność wykonywania robót |



### Matryca logiczna projektu:

|                         | Logika interwencji                                   | Mierniki:                                     | Źródła weryfikacji                                      | Założenia:  |
|-------------------------|--|---|---|---|
| Cel rewitalizacji:      | Poprawa wizerunku kluczowych przestrzeni miejskich   | Liczba mieszkańców na terenie rewitalizowanym | Mieszkańcy i wspólnoty mieszkaniowe                     | Uruchomienie Śródków budżetowych na wykonanie zadania               |
| Centralny cel projektu: | Poprawa bezpieczeństwa i estetyki przestrzeni miasta | Ilość mieszkańców<br>Ilość patroli            | Służby bezpieczeństwa<br>Straż miejska<br>Policja       | Dyspozycje do służb porządkowych                                    |
| Efekty:                 | Poprawa poziomu estetyki miasta                      | Powierzchnia remontowanych chodników          | Mieszkańcy i wspólnoty mieszkaniowe                     | Koordinacja działań remontowych<br>Uruchomienie środków budżetowych |
|                         | Podniesienie poziomu bezpieczeństwa                  | Ilość montowanych kamer<br>Patrole            | Wnioski mieszkańców<br>Kontakt ze służbami porządkowymi | Zainteresowanie mieszkańców odnową przestrzeni wspólnej             |

### Zakładany sposób finansowania realizacji projektu:

- Środki własne gminy (budżetowe)

### Zakładany sposób realizacji projektu:

- Przy wykorzystaniu służb gminnych

## A4-5. Realizacja obwodnicy miejskiej od strony południowej

### Centralny cel projektu:

Poprawa sytuacji w zakresie komunikacji na obszarze rewitalizowanym

### Cele rewitalizacji Starogardu Gdańskiego, do których realizacji przyczynia się projekt:

- Odciążenie miejskiego układu drogowego od ruchu tranzytowego

### Znaczenie, zakres i zakładane wyniki realizacji projektu:

| Znaczenie projektu dla rewitalizacji Starogardu              | Zakres projektu  | Zakładane wyniki realizacji projektu  |
|--|--|---|
| - pozwoli na zmianę funkcji niektórych przestrzeni miejskich | - włączenie do zadań inwestycji centralnych GDDiK<br>- zapisy w planach przestrzennych<br>- wykupy gruntów | - Obniżenie natężenia ruchu, głównie ciężkiego i tranzytowego<br>- obniżenie zanieczyszczenia powietrza, hałasu |

### Analiza SWOT dla projektu:

| Siły   | Słabości  |
|--|---|
| - rezerwa terenów trzymanych w planach<br>- wykonane opracowania studialne | - brak środków własnych na realizację i wykupy gruntów                          |
| Szanse   | Zagrożenia  |
| - włączenie projektu do działań remontu drogi                              | - odsunięcie w czasie realizacji<br>- brak determinacji w dążeniu do realizacji |

### Matryca logiczna projektu:

|                         | Logika interwencji  | Mierniki:                    | Źródła weryfikacji                         | Założenia:                           |
|-------------------------|---|------------------------------|--|--------------------------------------|
| Cel rewitalizacji:      | Odciążenie miejskiego układu drogowego od ruchu tranzytowego        | Ilość kilometrów nowych dróg | Inwestor Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych | Ujęcie zadania w planach centralnych |
| Centralny cel projektu: | Poprawa sytuacji w zakresie komunikacji na obszarze rewitalizowanym | Natężenie ruchu              | UM   |                                      |
| Efekty:                 | Obniżenie natężenia ruchu, głównie ciężkiego i tranzytowego         | Natężenie ruchu              | UM   |                                      |
|                         | Obniżenie zanieczyszczenia powietrza, hałasu                        | Ilość zderzeń                | Policja                                    |                                      |
|                         | Poprawa środowiska (natężenie hałasu)                               | Zanieczyszczenie powietrza   | Sanepid<br>PIOŚ                            |                                      |

### Zakładany sposób finansowania realizacji projektu:

- środki pochodzące z funduszy unijnych
- Środki pochodzące z innych źródeł budżetowych (samorząd powiatowy i wojewódzki, Skarb Państwa)

### Zakładany sposób realizacji projektu:

- Przy wykorzystaniu innych służb publicznych

## **A4-6. Realizacja obwodnicy wschodniej miasta (ul. Nowej Jabłowskiej i Nowej Pelplińskiej)**

### **Centralny cel projektu:**

Poprawa sytuacji w zakresie komunikacji na obszarze rewitalizowanym

### **Cele rewitalizacji Starogardu Gdańskiego, do których realizacji przyczynia się projekt:**

- Ociążenie miejskiego układu drogowego od ruchu tranzytowego

### **Znaczenie, zakres i zakładane wyniki realizacji projektu:**

| <b>Znaczenie projektu dla rewitalizacji Starogardu</b>       | <b>Zakres projektu</b>   | <b>Zakładane wyniki realizacji projektu</b>  |
|--|--|--|
| - pozwoli na zmianę funkcji niektórych przestrzeni miejskich | - wpisanie do WP Inwestycyjnego miasta<br>- ujęcie w planach przestrzennych<br>- dokumentacja techniczna<br>- wykupy gruntów | - obniżenie natężenia ruchu w obszarze Starego Miasta<br>- obniżenie zanieczyszczenia środowiska (pyły, hałas)<br>- poprawa płynności i bezpieczeństwa ruchu drogowego |

### **Analiza SWOT dla projektu:**

| <b>Sily</b>   | <b>Słabości</b>   |
|---|---|
| - rezultaty – wyniki studiów dr Jamroza<br>- umiejscowienie gotowego planu w planach miasta             | - poprowadzenie nowego traktu przez teren mocno zróżnicowany geograficznie<br>- przekształcenia pod względem budowlanym części budynków |
| <b>Szanse</b>   | <b>Zagrożenia</b>   |
| - akceptacja ze względu na cel główny dotyczący odciążenia Starego Miasta a nawet wyłączenie go z ruchu | - znaczny koszt inwestycji<br>- problemy z wywłaszczeniem gruntów   |

**Matryca logiczna projektu:**

|                         | <b>Logika interwencji</b>                                    | <b>Mierniki:</b>                         | <b>Źródła weryfikacji</b> | <b>Założenia:</b>                        |
|-------------------------|--|--|---------------------------|--|
| Cel rewitalizacji:      | Odciążenie miejskiego układu drogowego od ruchu tranzytowego | Ilość kilometrów nowych dróg             | Inwestor UM               | Zabezpieczenie środków w budżecie miasta |
| Centralny cel projektu: | Poprawa komunikacji w mieście<br>Poprawa układu drogowego    | Ilość odnowionych ulic i nowych odcinków | Nadzór UM                 | Środki wewnętrzne, pozyskane             |
| Efekty:                 | Odciążenie Starego Miasta                                    | Natężenie ruchu                          | Pomiary na zlecenie UM    |  |
|                         | Poprawa bezpieczeństwa                                       | Ilość zderzeń                            | Statystyki Policji        |  |
|                         | Poprawa Środowiska (powietrze i hałas)                       | Zanieczyszczenie powietrza<br>Hałas      | Pomiary PIOŚ i Sanepid    |  |

**Zakładany sposób finansowania realizacji projektu:**

- środki pochodzące z funduszy unijnych
- Środki pochodzące z innych źródeł budżetowych (samorząd powiatowy i wojewódzki, Skarb Państwa)

**Zakładany sposób realizacji projektu:**

- Przy wykorzystaniu innych służb publicznych

## A7-1. Wykorzystanie doliny Wierzycy dla celów turystycznych

### Centralny cel projektu:

Przywrócenie znaczenia rzeki Wierzycy dla miasta

### Cele rewitalizacji Starogardu Gdańskiego, do których realizacji przyczynia się projekt:

- Popraw stanu środowiska, w tym z szczególnym uwzględnieniem cieku rz. Wierzycy
- Zagospodarowanie terenów zielonych
- Lepsze wykorzystanie walorów turystycznych miasta

### Znaczenie, zakres i zakładane wyniki realizacji projektu:

| Znaczenie projektu dla rewitalizacji Starogardu   | Zakres projektu  | Zakładane wyniki realizacji projektu  |
|---|--|---|
| - poprawa wizerunku miasta w dziedzinie turystyki<br>- wzrost znaczenia rzeki w funkcjonowaniu miasta | - ograniczenie zrzutu nieczystości<br>- wypromowanie i dostosowanie jako szlaku kajakowego<br>- modernizacja stanic wodnych (ZHP, LOK) | - poprawa stanu czystości wody – działania do tego zmierzające, pomiary zanieczyszczeń<br>- Starogard jako miejsce docelowe spływów kajakowych po Wierzycy<br>- pomosty, hangary, miejsca wypoczynku i postojów na trasie spływów |

### Analiza SWOT dla projektu:

| Siły  | Słabości  |
|---|---|
| - duża akceptacja społeczna<br>- tradycje<br>- relatywnie niski koszt   | - stacje nie są własnością miasta jak również większość terenów przyległych do rzeki Wierzycy |
| Szanse  | Zagrożenia  |
| - duże poparcie PZW<br>- Wierzyca jako rzeka, na której mogłyby odbywać się spływy kajakowe byłaby jedną z wielu rzek Pomorza łączącą miasto Starogard z Wisłą. Spowodowałoby to duże zainteresowanie ludzi inwestujących w rozwój brzegów Wierzycy | - trudne rozmowy z posiadaczami działek wzdłuż brzegów Wierzycy.                              |

### Matryca logiczna projektu:

|                         | Logika interwencji  | Mierniki:  | Źródła weryfikacji  | Założenia:   |
|-------------------------|---|--|---|--|
| Cel rewitalizacji:      | Lepsze wykorzystanie walorów turystycznych miasta                               | Liczba użytkowników rzeki  | Zarządca podległy UM  | Środki z UM – szerszy dostęp (bezpłatny)                           |
|                         | Poprawa stanu środowiska, w tym z szczególnym uwzględnieniem cieku rz. Wierzycy | Ilość turystów<br>Użytkowników tych punktów                      | Operator<br>Dyrektorzy poszczególnych punktów                 | Możliwość budowy elementów przybrzeżnych przez podmioty prywatne   |
|                         | Zagospodarowanie terenów zielonych  | Przebudowa burty   | Podmiot odpowiedzialny za wykonanie inwestycji                | Inwestycja niezależna od projektu<br>Obligatoryjna budowa przez UM |
| Centralny cel projektu: | Przywrócenie znaczenia rzeki Wierzycy dla miasta                                | Ilość odwiedzających, korzystających                             | Zarządca podległy UM  | Inwestycja niezależna od projektu<br>Obligatoryjna budowa przez UM |
| Efekty:                 | Poprawa stanu czystości wody  | Badanie czystości<br>Ilość zanieczyszczeń po realizacji projektu | Zarządzający projektem, podwykonawca                          | Wykorzystanie efektu czystości                                     |
|                         | Starogard – jako miejsce docelowe spływów kajakowych                            | Dodatkowe zaznaczenie miasta na mapie turystycznej               | Zarządca podległy UM  | Zainteresowanie miastem  |
|                         | Pomosty, hangary, miejsca wypoczynku i postoju na trasie spływów                | Ilość użytkowników nowych punktów rozrywki                       | Prywatni właściciele<br>Zarządzający poszczególnymi obiektami | Urozmaicenie terenów przybrzeżnych                                 |

### Zakładany sposób finansowania realizacji projektu:

- Środki własne gminy (budżetowe)
- środki pochodzące z funduszy unijnych
- Środki pochodzące z innych źródeł budżetowych (samorząd powiatowy i wojewódzki, Skarb Państwa)
- Środki pochodzące od partnerów prywatnych

### Zakładany sposób realizacji projektu:

- Inne – podmiot korzystający

## **A7-2. Zagospodarowanie terenów zielonych - Strzelnica, Francuska Góra**

### **Centralny cel projektu:**

Odnowa terenów zaniedbanych i przekształcenie ich w tereny użytkowe

### **Cele rewitalizacji Starogardu Gdańskiego, do których realizacji przyczynia się projekt:**

- Zagospodarowanie terenów zielonych
- Lepsze wykorzystanie walorów turystycznych miasta
- Poprawa wizerunku kluczowych przestrzeni miejskich

### **Znaczenie, zakres i zakładane wyniki realizacji projektu:**

| <b>Znaczenie projektu dla rewitalizacji Starogardu</b> | <b>Zakres projektu</b>   | <b>Zakładane wyniki realizacji projektu</b>   |
|--|--|---|
| - stworzy dużą całość w projekcie rewitalizacji        | - ciąg pieszo-rowerowy od centrum do strzelnicy i jeziora<br>- WPI, projekt techniczny | - chodniki, ścieżki rowerowe, ławki itp.<br>- tablice pamiątkowe dotyczące znaczenia historycznego<br>- zachowanie charakteru tych miejsc poprzez organizowanie w nich uroczystości |

### **Analiza SWOT dla projektu:**

| <b>Siły</b>  | <b>Słabości</b>                                  |
|--|--|
| - istnienie terenów zielonych w strategicznych miejscach   | - niska świadomość dbałości o tereny zielone     |
| <b>Szanse</b>  | <b>Zagrożenia</b>                                |
| - przedsięwzięcie, które wymaga znacznych projektów, możliwość pozyskania do realizacji społeczeństwa(wolontariat, ZK) | - nietrwałość gotowego, zrealizowanego rezultatu |



### Matryca logiczna projektu:

|                    | Logika interwencji                                 | Mierniki:                                  | Źródła weryfikacji                                  | Założenia:   |
|--------------------|--|--|---|--|
| Cel rewitalizacji: | Lepsze wykorzystanie walorów turystycznych miasta  | Ilość zwiedzających                        | Operator podległy UM                                | Niewielkie wkłady finansowe<br>Korekty wizualne                              |
|                    | Zagospodarowanie terenów zielonych                 | Ilość zwiedzających                        | Koła historyczne z terenu miasta we współpracy z UM | Zaangażowanie miasta<br>Środowisk historycznych w finansowanie tych obiektów |
|                    | Poprawa wizerunku kluczowych przestrzeni miejskich | Ilość spacerujących mieszkańców i turystów | Dział Spraw Społecznych UM                          | Finansowanie przedsięwzięć   |

|                         |   |  |                      |  |
|-------------------------|---|--|----------------------|--|
| Centralny cel projektu: | Odnowa terenów zaniedbanych i przekształcenie ich w tereny użytkowe | Efekt końcowy miejsc / powierzchni odnowionych | Operator podległy UM |  |
|-------------------------|---|--|----------------------|--|

|         |   |  |  |   |
|---------|---|--|--|---|
| Efekty: | Chodniki , ścieżki rowerowe, ławki  | Powierzchnia przebudowywanej nawierzchni , elementów | Przedsiębiorstwa prywatne. Jednostka podległa UM | Zainteresowanie mieszkańców atrakcyjnością tych miejsc        |
|         | Tablice pamiątkowe dotyczące znaczenia historycznego                        | Ilość postawionych obiektów                          | Środki – zarządzający z UM                       | Zainteresowanie historyków, sympatyków tematu                 |
|         | Zachowanie charakteru tych miejsc poprzez organizowanie w nich uroczystości | Ilość przedsięwzięć                                  | Dział Spraw Społecznych UM – organizator         | Ożywienie miejsc<br>Finansowanie organizowanych przedsięwzięć |

### Zakładany sposób finansowania realizacji projektu:

- Środki własne gminy (budżetowe)

### Zakładany sposób realizacji projektu:

- Przy wykorzystaniu służb gminnych

## **5. Podsumowanie**

Opracowany dokument Programu stanowi bazę do podjęcia skoordynowanych działań towarzyszących i często warunkujących realizację programu rewitalizacji miasta. Opisano w nim jednak w sposób szczegółowy jedynie te szczegółowe projekty i przedsięwzięcia, które są przewidywane do realizacji w pierwszym etapie jego wdrażania. Konieczną więc stanie się jego – w miarę postępu w realizacji zamierzonych działań – sukcesywna aktualizacja, w tym uzupełnianie zapisów szczegółowych dotyczących projektów i przedsięwzięć przewidzianych do realizacji.